



PRIMER
SEMESTRE

[Guía de estudio]

Introducción a la Filosofía



PLAN 2014
ACTUALIZADO



PLAN 2014

ACTUALIZADO

CRÉDITOS

Autores:

Ricardo Gámez García.	Pl. 7
Emma Laura Pérez Rojas.	Pl. 14
José Reyes Vargas Ricárdez.	Pl. 15
José Juan Morales Gualito.	Pl. 20

Ajuste 2022:

Adriana Belén Chávez Rodríguez.	Pl. 1
Rodrigo Hernández Santana	Pl. 13

Coordinación:

Rosa Magdalena Flores Juárez.
Subdirección de Planeación Curricular
Dirección de Planeación Académica

Revisión pedagógica:

Montserrat Sifuentes Mar
Subdirección de Planeación Curricular
Dirección de Planeación Académica



INTRODUCCIÓN PRESENTACIÓN



Con la finalidad de acompañar el trabajo con el plan y programas de estudio vigentes, además de brindar un recurso didáctico que apoye al cuerpo docente y al estudiantado en el desarrollo de los aprendizajes esperados; el Colegio de Bachilleres desarrolló, a través de la Dirección de Planeación Académica y en colaboración con el personal docente de los veinte planteles, las guías de estudio correspondientes a las tres áreas de formación: básica, específica y laboral.

Las guías pretenden ser un apoyo para que las y los estudiantes trabajen de manera autónoma con los contenidos esenciales de las asignaturas y con las actividades que les ayudarán al logro de los aprendizajes; el rol del cuerpo docente como mediador y agente activo en el aprendizaje del estudiantado no pierde fuerza, por el contrario, se vuelve fundamental para el logro de las intenciones educativas de este material.

Las guías de estudio también son un insumo para que las y los docentes lo aprovechen como material de referencia, de apoyo para el desarrollo de sus sesiones; o bien como un recurso para la evaluación; de manera que, serán ellos, quienes a partir de su experiencia definirán el mejor uso posible y lo adaptarán a las necesidades de sus grupos.

El Colegio de Bachilleres reconoce el trabajo realizado por el personal participante en la elaboración y revisión de la presente guía y agradece su compromiso, entrega y dedicación, los cuales se reflejan en el servicio educativo pertinente y de calidad que se brinda a más de 90,000 estudiantes.

La finalidad de este material es contribuir a que logres adquirir los aprendizajes comprendidos en esta asignatura. Por ello, se presenta una selección de contenidos esenciales que se han organizado en tres cortes de aprendizaje que se despliegan de una forma articulada los grandes temas y lo que se busca que logres con ello:

- **Corte 1. Ser humano y filosofía:** En este vas a reconocer los elementos constitutivos del ser humano, mediante el diálogo crítico, para que reflexione sobre sí mismo y su relación con los demás.
- **Corte 2. Saber filosófico: reflexivo y sistemático:** Aquí vas a caracterizar las disciplinas y métodos filosóficos para que examine y argumente, de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana.
- **Corte 3. Filosofía y praxis:** Por último, vas a examinar problemas filosóficos relacionados con su contexto social, para que valore el uso de la Filosofía en el ámbito individual y colectivo.

Lo más importante es que la intención de esta asignatura es facilitar la comprensión de los procesos reflexivos, lógicos y apropiación de un lenguaje filosófico para el desarrollo de actividades que se desprenden de los ámbitos de la vida cotidiana y académica. Así como el desarrollo de diversas habilidades de pensamiento necesarias para participar en el diálogo e incidir en la toma decisiones asertivas.

La enseñanza de esta asignatura se sustenta en un enfoque constructivista, impulsando un proceso educativo centrado en el desarrollo de competencias genéricas y disciplinarias, de manera congruente con el nuevo modelo educativo para la educación obligatoria.

El proceso de enseñanza-aprendizaje será a través de la identificación y reflexión sobre los elementos constitutivos del ser humano, tales como el raciocinio, la identidad ontológica y cultural, y sus emociones, entre otros, para que examine de forma metódica, problemas filosóficos relacionados consigo mismo, y con su contexto social.



PRESENTACIÓN	2
INTRODUCCIÓN	3
CORTE DE APRENDIZAJE 1	6
Propósito	7
Conocimientos previos	8
Evaluación diagnóstica	9
¿Qué características son constitutivas del ser humano?	10
Actividad de aprendizaje 1	13
¿Cómo distingo un problema filosófico?	15
Actividad de aprendizaje 2	17
Autoevaluación	19
Fuentes Consultadas	20
CORTE DE APRENDIZAJE 2	21
Propósito	22
Conocimientos previos	23
Evaluación diagnóstica	24
¿Cómo comprendemos el mundo?	25
Actividades de aprendizaje 1	29
¿Qué formas filosóficas hay para explicar, interpretar, comprender y transformar mi entorno?	30
Actividades de aprendizaje 2 y 3	35
Autoevaluación	37
Fuentes Consultadas	38
CORTE DE APRENDIZAJE 3	40
Propósito	41
Conocimientos previos	42
Evaluación diagnóstica	43
¿En lo individual y colectivo, para que me sirve la filosofía?	44
Actividades de aprendizaje 1	50
¿Cómo usar la filosofía para transformar mi circunstancia?	53
Actividades de aprendizaje 2 y 3	56
Autoevaluación	61
Fuentes Consultadas	62
EVALUACIÓN FINAL	63



Al finalizar el corte serás capaz de reconocer los elementos constitutivos del ser humano, mediante el diálogo crítico, para que reflexione sobre sí mismo y su relación con los demás.

RECOMENDACIÓN

Te sugerimos, revises los aprendizajes esperados antes de iniciar con el estudio del corte, realiza las anotaciones que sean necesarias.

✓ Para el logro de los aprendizajes de este corte es necesario que reactives los siguientes conocimientos.

- Caracteriza al ser humano y lo distingue de otros seres vivos.
- Reconoce la importancia de la dimensión social del ser humano.
- Distingue los distintos tipos de conocimiento.

Identifica lo que debes
saber para que la
comprensión de los
contenidos sea más fácil,
si descubres que has
olvidado algo ¡repásalo!





✓ Lee con atención las siguientes preguntas y responde brevemente.

1 ¿Cuál es la diferencia principal entre una planta, un animal y el ser humano?

2. Construye una oración donde utilices las palabras: *creer*, *saber* y *conocer*.

3. Escribe tu propia definición de los siguientes conceptos:

Mito

Filosofía

Ciencia

La evolución del hombre generó la hominización y con ello el surgimiento del “homosapiens” actual. Como resultado de ello, el ser humano se separó del resto de los animales. Por consiguiente, el ser humano se puede comprender desde diferentes aspectos: biológico, psicológico, social, cultural, histórico, económico, político, etc.

Lo más importante de ello, es comprender que el hombre como ser social estableció interacción con otros de su especie a través del tiempo, lo cual le permitió desarrollar determinadas habilidades que finalmente lo van a caracterizar como “ser humano”.

A continuación, se va a desarrollar los contenidos de este corte, donde exploraremos la idea de que es lo que lo caracteriza como “Ser humano” y de ahí la importancia de la razón como elemento clave para comprender el desarrollo del conocimiento filosófico.

¿Qué características son constitutivas del ser humano?

El ser humano tiene características particulares y que lo distinguen de otro tipo de seres, entre estas características, hay que destacar que el ser humano es un ser con: razón, lenguaje, asombro, duda, emociones, entre otras cosas.

La reflexión en torno al ser humano ha estado presente en la filosofía desde el siglo V a. c. cuando el mundo griego mostró gran interés por entender quién es el ser humano y cuál es la particularidad con respecto a los demás habitantes del mundo. Dicho interés, se manifestó especialmente en los sofistas, para quienes la palabra era una característica esencial en el hombre, pues concebían a éste como un ser de Estado y de política. Asimismo, en la literatura griega expresó el asombro y fascinación hacia la condición humana, pues en una de sus tragedias, Sófocles destacó la particularidad del ser humano al escribir en la Antígona:

“Muchas cosas asombrosas existen y, con todo, nada más asombroso que el Hombre” [...], “El hombre que es hábil de caza, envolviéndose con los lazos de sus redes, a la especie de los aturdidos pájaros, y a los rebaños de agrestes fieras”, [...], “Se enseñó a sí mismo el lenguaje y el alado pensamiento, así como las civilizadas maneras de comportarse”, [...] Poseyendo una habilidad superior a la que se puede uno imaginar, la destreza para ingeniar recursos, la encamina unas veces al mal, y otras al bien...” (Sófocles, 2016)

Como vemos, el hombre está dotado de ciertas características que le permiten distinguirse de otros animales y constituirse como ser humano. Gracias a la conciencia de sí mismo, al

uso de su razón y su lenguaje, a su capacidad de asombro y al reconocimiento de sus emociones, entre otras, el ser humano ha sido objeto de interés filosófico.

Como se afirmó arriba, la filosofía plantea problemas que requieren soluciones racionales, en ese sentido, se aleja de la religión y la superstición; pero también, plantea problemas tan generales y tan universales, que escapan a la misma ciencia; por lo que, de igual forma, se separa de ella. Según Emmanuel Kant, (filósofo alemán del siglo XVIII), todos los problemas de la filosofía corresponden a tres preguntas esenciales: 1) ¿qué puedo saber? 2) ¿qué debo hacer? 3) ¿qué me está permitido esperar? Las cuales, se sintetizan en una sola: 4) ¿qué es el hombre? Esta última pregunta, ha tenido gran relevancia desde el giro antropológico que presentó la filosofía con Emmanuel Kant, quien tenía un profundo interés en el ser humano y en su dimensión moral. La pregunta por el hombre en Kant, está relacionada con la naturaleza gregaria del ser humano, la cual, lo obliga a vivir en sociedad y a reflexionar sobre las normas, código de valores o leyes a las que debe ajustar su conducta, preguntando ¿qué debo hacer? Y ¿qué puedo esperar si hago lo que debo?

Lo anterior sugiere, que los problemas de la filosofía son, ante todo, una indagación de las causas últimas, es preguntar ¿en qué consiste lo real? y ¿Cuál es su sentido último? Pero también es poner en duda la seguridad del propio conocimiento, preguntando, ¿cómo puedo estar seguro del conocimiento que poseo? Y ¿cuál es el límite de mi conocimiento?

Como ves, los problemas filosóficos tienen múltiples dimensiones, pero todos comparten las mismas constantes; son universales, críticos, reflexivos y buscan comprender a partir de las causas últimas. Esto significa que, los problemas filosóficos, además de ser distintos de los problemas de la religión y la ciencia, también se diferencian de los problemas comunes de la vida cotidiana.

Para abordar estas características del ser humano desde un enfoque filosófico, primero se necesita dar una definición provisional y funcional de la filosofía. Así, se dirá que la filosofía, entendida bajo la noción platónica como *el uso del saber para la ventaja y beneficio del hombre* (Platón, Trad. 1983. 288 e – 290 d.) ha tenido un desarrollo a través de la historia.

Lo anterior permite la posibilidad de preguntarse por su origen, o por lo menos, preguntarse por las condiciones que posibilitan su existencia.

Bajo los cuestionamientos anteriores, se puede abordar la temática desde la perspectiva platónica señalada en el Teeteto, donde “El asombro es el estado a partir del cual se origina la filosofía, el mito y el conocimiento en general.” (Ugalde, 2017, p. 168). Desde este punto de vista, se entiende que el asombro es una especie de estado anímico, es decir, una pasión o movimiento en el alma del ser humano.

Por lo anterior, se podrían hacer las siguientes preguntas: ¿qué tipo de estados puede tener el alma humana? Y ¿cuál es su diferencia con el asombro? Sobre esto, se puede encontrar la siguiente respuesta:

“En el *Filebo*, Platón distingue siete estados entre las afecciones del alma que se oponen a la que podríamos considerar la vida propiamente filosófica. Esto se debe a que se encuentran lejanos de la felicidad y se oponen a la investigación de los primeros principios y las primeras causas.



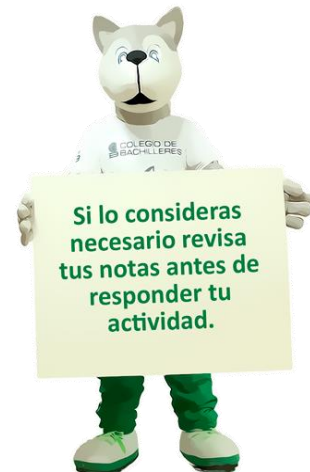
Las afecciones son: cólera, el miedo, la lamentación, el duelo, el amor, la rivalidad y los celos.” (Ugalde, 2017, p. 170).

Como ya se ha apuntado, el hombre es un ser pasional o emocional (*Pathos*), y como tal, el mundo exterior a él puede causar ciertos movimientos en su alma como: miedo, amor, asombro, etc.

Ahora bien, entre los diferentes estados del alma, el *asombro* es uno que hace al sujeto impactarse por las maravillas del mundo y lo motiva a conocerlo, a preguntarse ¿por qué es así el mundo? Por lo que el *asombro* es el primer paso a desentrañar los misterios del universo y sus causas, es el primer paso para poder filosofar y que el hombre se beneficie del saber. Por el contrario, otros movimientos del alma, como el miedo, imposibilitan la filosofía.



- Blackburn, S. (2001). Pensar: una incitación a la filosofía. Barcelona: Paidós. 18-51 pp. [PDF]. Recuperado de http://www.sophipolis.net/pdf-materiales/BlackBurn_Pensar.pdf
- Filosofía en red. (2020). Charla: Sobre el asombro. El impulso del que nace la filosofía (en vivo). [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=QraQgCtQpb8>



1. Actividad de aprendizaje: El ser humano y otros seres vivos.

- ✓ Lee con atención los siguientes fragmentos.

- ✓ Subraya las ideas que plantean las diferencias entre el ser humano y otros animales.
- ✓ Con base en los dos fragmentos completa el siguiente cuadro comparativo.

Texto 1.

“El hombre es infinitamente más sociable que las abejas y que todos los demás animales que viven en rebaño, es evidente, porque la naturaleza no hace nada en vano. Pues bien, ella concede la palabra al hombre exclusivamente. Es verdad que la voz puede realmente expresar la alegría y el dolor y así no les falta a los demás animales, porque su organización les permite sentir estas dos afecciones y comunicárselas entre sí; pero la palabra ha sido concedida para expresar el bien y el mal y, por consiguiente, lo justo y lo injusto, y el hombre tiene esto de especial entre todos los animales”.

(*Política*, Trad. 2020, p. 28).

Texto 2.

En las plantas se da solamente la facultad nutritiva, mientras que en el resto de los vivientes se da no sólo ésta, sino también la sensitiva. Por otra parte, al darse la sensitiva se da también en ellos la desiderativa. En efecto: el apetito, los impulsos y la voluntad son tres clases de deseo; ahora bien, todos los animales poseen una al menos de las sensaciones, el tacto, y en el sujeto en que se da la sensación se dan también el placer y el dolor -lo placentero y lo doloroso-, luego si se dan estos procesos, se da también el apetito, ya que éste no es sino el deseo de lo placentero. De otro lado, los animales poseen la sensación del alimento, ya que la sensación del alimento no es sino el tacto: todos los animales, en efecto, se alimentan de lo seco y de lo húmedo, de lo caliente y de lo frío y el tacto es precisamente el sentido que percibe todo esto. [...] Baste por ahora con decir que aquellos vivientes que poseen tacto poseen también deseo. [...] Por lo demás, hay animales a los que además de estas facultades les corresponde también la del movimiento local; a otros, en fin, les corresponde además la facultad discursiva y el intelecto: tal es el caso de los hombres y de cualquier otro ser semejante o más excelso, suponiendo que lo haya.

(*De ánima*, Trad.1978, 414-b).

Cuadro comparativo

Título:

Características del ser humano	Características de otros seres vivos	Características que comparten todos los seres vivos

¿Cómo distingo un problema filosófico?

El ser humano tiene la facultad de recibir impresiones del mundo exterior por medio de sus sentidos, las cuales pueden generar asombro en el sujeto. Así, el estado anímico del asombro motiva un impulso de búsqueda de conocimiento sobre las causas de aquello que lo asombra. En otras palabras, la sorpresa y el asombro motivan la búsqueda del saber. Así, el impulso por conocer es la característica fundamental de la filosofía. Tomando en cuenta lo anterior, se puede dar una definición de filosofía que será complementaria a la dada anteriormente y que será de utilidad para entender las características de los problemas filosóficos:

“La filosofía se ha concebido a lo largo de la historia como la forma de explicar el mundo, la naturaleza y la del hombre mismo, abordando desde los problemas más generales, hasta los más específicos desde diversas disciplinas y campos de acción, lo que ha permitido generar una base de conocimiento hasta la actualidad.” (Garnica, 2016, p.106)

Ahora bien, si es cierto que se puede entender a la filosofía como la encargada de explicar y pensar el mundo, también hay que destacar que la ciencia (como la biología, la química, las matemáticas, la sociología, etc.) es una forma de explicar la realidad. Aquí es donde se puede plantear la pregunta ¿cómo se puede distinguir un problema filosófico de uno científico? Para responder la cuestión, hay que distinguir las características de la ciencia:

“El conocimiento científico, se caracteriza por ser objetivo, metódico, general y comprobable, donde predomina las condiciones reales del objeto de investigación, que determinan una realidad válida, en otras palabras, se puede denominar objetividad científica”. (Garnica, 2016, p. 108)

Según lo dicho hasta ahora, se señala que la ciencia se caracteriza por explicar al mundo de forma sistemática, metódica, objetiva y mediante la observación empírica (sensorial). En cuanto a esta última característica, a saber, el carácter empírico de la ciencia, se dirá que le es dada por la misma filosofía. Sobre los contenidos de la epistemología y sus problemas, estos serán estudiados con más detalle en el “Corte 2”.

Por su parte, la filosofía en su búsqueda de conocimiento explica la realidad desde enfoque un tanto más crítico y reflexivo, analizando la realidad con una perspectiva más general y universal, mientras trata de encontrar las causas últimas de todas las cosas. De esta manera, mientras que la ciencia podría intentar responder la pregunta ¿cuánta fuerza necesito aplicar a un cuerpo X para ponerlo en movimiento? Respondiendo a la pregunta de manera objetiva, metódica y sistemática mediante la experimentación y la observación.

La filosofía, por su parte, se preguntará de manera más general, ¿cómo es que el ser humano puede acceder a ese conocimiento? O ¿cuáles son las condiciones necesarias para que el ser humano pueda conocer la respuesta a tal problema físico?

Por otro lado, en cuanto al carácter crítico y reflexivo de la filosofía se podrá entender mediante una comparación con el pensamiento religioso. Mientras que la religión buscará establecer un dogma que determine la acción humana, la filosofía se preguntará de manera crítica y reflexiva ¿qué acciones son adecuadas, buenas o correctas y por qué lo son? Es decir, se preguntará reflexivamente por una justificación de la conducta humana y no se dará por satisfecha con una respuesta dada a priori. (Chávez et al., 2015, p. 7)



- Alonso Casta Luis. (2020). Tipos de conocimiento. Grupo Tomi. [Archivo de Video]. Recuperado de https://tomi.digital/en/39871/tipos-de-conocimiento?utm_source=google&utm_medium=seo
- RVB. (2021, octubre, 21). Los problemas filosóficos. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Oa5lmez1dH0>



2. Actividad de aprendizaje: Problemas filosóficos.

- I. **Elabora una lista con las características de los problemas filosóficos tomando en cuenta la información anterior.**



1.

2.

3.

4.

5.

II. Lee con atención el siguiente fragmento sobre el texto *Los problemas de la filosofía*, de Bertrand Russell, y explica con qué pregunta Kantiana relacionarías el texto.

Los problemas de la filosofía

“¿Hay en el mundo algún conocimiento tan cierto que ningún hombre razonable pueda dudar de él? Este problema, que a primera vista podría no parecer difícil, es, en realidad, uno de los más difíciles que cabe plantear. Cuando hayamos examinado los obstáculos que entorpecen el camino de una respuesta directa y segura, nos veremos lanzados de lleno al estudio de la filosofía —puesto que la filosofía es simplemente el intento de responder a tales problemas finales, no de un modo negligente y dogmático, como lo hacemos en la vida ordinaria y aun en el dominio de las ciencias, sino de una manera crítica, después de haber examinado lo que hay de embrollado en ellos, y suprimido la vaguedad y la confusión que hay en el fondo de nuestras ideas habituales.

En la vida diaria aceptamos como ciertas muchas cosas que, después de un análisis más riguroso, nos aparecen tan llenas de evidentes contradicciones, que sólo un gran esfuerzo de pensamiento nos permite saber lo que realmente nos es lícito creer. En la indagación de la certeza, es natural empezar por nuestras experiencias presentes, y, en cierto modo, no cabe duda que el conocimiento debe ser derivado de ellas. Sin embargo, cualquier afirmación sobre lo que nuestras experiencias inmediatas nos dan a conocer tiene grandes probabilidades de error. En este momento me parece que estoy sentado en una silla, frente a una mesa de forma determinada, sobre la cual veo hojas de papel manuscritas o impresas. Si vuelvo la cabeza, observo, por la ventana, edificios, nubes y el Sol. Creo que el Sol está a unos ciento cincuenta millones de kilómetros de la Tierra; que, a consecuencia de la rotación de nuestro planeta, sale cada mañana y continuará haciendo lo mismo en el futuro, durante un tiempo indefinido. Creo que si cualquiera otra persona normal entra en mi habitación verá las mismas sillas, mesas, libros y papeles que yo veo, y que la mesa que mis ojos ven es la misma cuya presión siento contra mi brazo. Todo esto parece tan evidente que apenas necesita ser enunciado, salvo para responder a alguien que dudara de que puedo conocer en general algo. Sin embargo, todo esto puede ser puesto en duda de un modo razonable, y requiere en su totalidad un cuidadoso análisis antes de que podamos estar seguros de haberlo expresado en una forma totalmente

Fragmento	Pregunta Kantiana con la que se relaciona	Explicación
-----------	---	-------------

Los problemas de la filosofía.		
--------------------------------	--	--

III. Observa y analiza con atención el video *Hannah Arendt, sobre “la banalidad del mal”*, en la siguiente dirección electrónica: <https://youtu.be/JkLsNbfscPE>. Posteriormente completa el siguiente cuadro argumentando tus respuestas.

Características de un problema filosófico	Argumentos

✓ Lee con atención las siguientes preguntas y responde.

- ¿Respondiste cada una de las actividades estudiando de manera previa y detallada los contenidos?

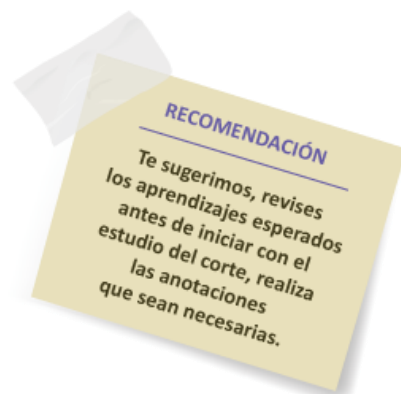
- ¿Consideras que tu vocabulario y tu comprensión lectora te permitió interpretar correctamente los contenidos de las lecturas?

CORTE

- Alonso, José Ramón. (2015, 13 de abril). ¿Qué es lo que nos hace humanos?. *Neurociencia*. <https://jralonso.es/2015/04/13/que-es-lo-que-nos-hace-humanos/> (Consultado el 30 de septiembre de 2020)
- Aristóteles. (2020). *Política*. Ciudad de México: Colofón.
- Aristóteles. (1978). *Acerca del alma*. Madrid: Gredos.
- Chávez Calderón, Pedro. (2015). *Historia de las doctrinas filosóficas*. Pearson. México. 4-7 pp. [PDF]. Recuperado de https://www.academia.edu/35126046/Ch%C3%A1vez_Calder%C3%B3n_Pedro_Historia_de_las_Doctrinas_Filos%C3%B3ficas_pdf
- Garnica Estrada, Evelyn. (2016). La importancia del pensamiento filosófico y científico en la generación de conocimiento. *Pensamiento Republicano, Bogotá*. Núm. 6.
- Hume D. (2009). De los prejuicios morales y otros ensayos. España: Tecnos.
- Platón. (1983). *Diálogos II: Gorgias, Menexeno, Eutidemo, Menón, Crátilo*. (Trad. F.J. Olivieri). Gredos. Recuperado de https://www.academia.edu/5299367/Platon_Di%C3%A1logos_II_Gredos
- Platón. (2014). *República*. Madrid: Gredos.
- Ugalde, Jaenette. (2017). “El asombro, la afección originaria de la filosofía”. *Areté. Revista de filosofía. Perú*. Vol. XXIX, Núm. 1. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete/article/view/18967/19193>
- Russell B. (1912). Bertrand Russell Los Problemas de la Filosofía. 2020, de UNAM [PDF]. Recuperado de https://www.posgrado.unam.mx/filosofia/wp-content/uploads/2020/03/Epistemologia_Russell.pdf
- Sófocles. (2001). *Antígona*. Pehuén Editores. [PDF]. Recuperado de <https://assets.una.edu.ar/files/file/artes-dramaticas/2016/2016-ad-una-cino-antigona-sofocles.pdf>
- Xirau R. (1987). *Introducción a la historia de la filosofía*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.



Al finalizar el corte, serás capaz de caracterizar las disciplinas y métodos filosóficos para que examine y argumente, de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana.



RECOMENDACIÓN
Te sugerimos, revises los aprendizajes esperados antes de iniciar con el estudio del corte, realiza las anotaciones que sean necesarias.

✓ Para el logro de los aprendizajes de este corte es necesario que reactives los siguientes conocimientos.

- Características son constitutivas del ser humano
- Problemas filosóficos

Identifica lo que debes
saber para que la
comprensión de los
contenidos sea más fácil,
si descubres que has
olvidado algo ¡repásalo!



- ✓ **I. Lee con atención los enunciados referentes a las características del Ser humanos desde los diferentes campos de conocimiento y relaciona ambas columnas a través de líneas de colores.**

- | | |
|--|--------------|
| 1. Se reconoce como un ser dotado de razón y posee voluntad propia. | A. Historia |
| 2. Depende para su supervivencia de sus dotaciones genéticas y de las habilidades que pueda desarrollar. | B. Filosofía |
| 3. Construye conceptos y supuestos en el espacio-tiempo en que fueron validados por la sociedad. | C. Biología |

- ✓ **II. Lee con atención las siguientes afirmaciones y anota dentro del cuadro una "X" que corresponda a tu respuesta, si es falsa (F) o si es lo contrario (V).**

Aseveraciones	F	V
4. Los agujeros de gusano" de Einstein y Rosen.		
5. El consentimiento sexual entre las personas.		
6. Los efectos de los huracanes en las islas del pacifico.		
7. La existencia de la materia en el planeta y el universo.		
8. El incremento de los precios de productos básicos.		
9. Los viajes astrales que experimentan algunas personas		

Aprender a conocer el mundo que nos rodea es muy complejo, ya que requiere otro tipo de aprendizajes que nos lleva al dominio de saberes y su aplicación. Estos son proporcionados por la ciencia que a través del tiempo busca respuestas a los problemas de la vida humana en sus diferentes contextos históricos.

La necesidad del ser humano por conocer lo que lo rodea hasta su propio “Ser” ha sido objeto de todas las ciencias. Avanzando en nuestro razonamiento por comprender lo que nos rodea, ha permitido el surgimiento de diversas especialidades del campo de la Filosofía que se encargan de determinadas problemáticas de la realidad como su propio objeto de estudio.

Para empezar a conocer los contenidos de este corte vamos a iniciar examinando las disciplinas filosóficas y sus métodos para poder tener elementos de análisis que faciliten la comprensión de nuestra realidad.

¿Cómo comprendemos el mundo?



Comprender el mundo que nos rodea no es tarea fácil. Si lo pensamos bien, podemos darnos cuenta de que existe una gran variedad de aspectos que requieren de diversos enfoques para llegar a entender de qué se trata. Pero vamos por partes, primero debemos entender qué papel juega la Filosofía cuando intentamos conocer, analizar, comprender e interpretar el mundo que nos rodea.¹

Como sabemos, a lo largo de la historia la Filosofía ha representado una forma de reflexión sistemática, enfocada en comprender cómo se relaciona el ser humano con el mundo, “...así como las maneras que adoptan entre sí los seres humanos para relacionarse” (Chávez, 2015, p.5). en cada uno de los distintos grupos sociales a los que pertenece, tales como la familia, la comunidad, la sociedad, etc. En este proceso han surgido diferentes cuestionamientos y, por supuesto, en cada caso se han conformado diversos enfoques con los que se busca una mejor forma para comprender e interpretar al mundo.

Asimismo, la manera en la que se formulan dichos cuestionamientos ha sido cada vez más precisa y compleja, dando por resultado el desarrollo de lo que hoy conocemos como **doctrinas filosóficas**, cuyo objetivo es sistematizar el tipo de respuestas que se da a los problemas que les dieron origen.

¹ Esta imagen, de autor desconocido, está bajo licencia CC BY-SA-NC, consultada el 19 de septiembre de 2020. Disponible en el buscador de Bing.

A su vez, cada uno de estos problemas generó un sinnúmero de cuestionamientos adicionales, de cuya reflexión surgieron diversas teorías que, al perfeccionarse, integraron disciplinas con objetos de estudio específicos muy diferentes. Por ejemplo, al intentar comprender aspectos del mundo, se han desarrollado fuertes debates sobre lo que entendemos por realidad, o acerca de la naturaleza y el universo; mientras que, con relación al papel que desempeña el ser humano en este planeta, la reflexión ha girado en torno a su existencia, el conocimiento y la capacidad que tiene para relacionarse con los demás.

Recordemos:

Dos de los principales problemas que estudia la Filosofía son: la relación del hombre con el mundo, y la relación que se da entre los seres humanos.

Por todo esto, resulta evidente que la complejidad de estos temas, y las grandes diferencias de opinión que existen en cada caso, han provocado que no exista una respuesta única para resolver estos problemas filosóficos, ya que cada doctrina defiende su punto de vista, lo que abona en la constante generación de reflexiones que enriquecen el desarrollo de la filosofía, tanto en las distintas regiones del mundo, como a lo largo de la historia del ser humano.

Es importante destacar que antes del siglo XVIII la filosofía se ocupaba de los problemas de la naturaleza y de la sociedad, y desde que se conformaron propiamente las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales, ambas se separaron de la filosofía. Es en esta etapa en la que la filosofía se dividió en ramas, y se definieron las disciplinas que actualmente conocemos, mismas que a partir de su estudio nos permiten conocer, analizar, comprender e interpretar el mundo. Ahora bien, veamos con detalle cuál es el objeto de estudio de cada una de las ramas o áreas filosóficas que hemos mencionado, y las disciplinas que las integran:

Áreas de la Filosofía	Disciplinas filosóficas
Ontología (Estudio del ser) La palabra <i>Ontología</i> proviene del griego <i>on</i>, <i>ontos</i>, que significa “que es, que existe, ser”, del cual se deriva la palabra Ente, del latín <i>ens</i> o <i>entis</i> que significa “del ser”, “lo que es, lo que existe o puede existir”. Su objeto de estudio es el Ente. Para comprender este concepto, debemos saber que el ente es una parte del ser en general, por tanto, la Ontología estudia lo que hace ser a los objetos, su naturaleza y su existencia. Todo ente tiene características particulares que lo definen y determinan lo que es, por ejemplo: un objeto, una persona, una esencia, etc.	Metafísica: Su objeto de estudio es el Ser en general, así como todas sus características esenciales. Esta palabra está formada por las raíces griegas Meta: “más allá”, y Physis: “naturaleza”, es decir, se refiere a lo que está más allá de lo físico, más allá de nuestro mundo natural. Sus estudios se enfocan principalmente en dos aspectos, uno de ellos es el referente a la naturaleza, y las preguntas que guían su trabajo son: ¿cuál es el origen de todo lo que existe?, o ¿de qué están hechas todas las cosas? El otro aspecto se refiere al espíritu, y su objetivo es buscar los principios racionales que le permitan comprender la complejidad de todas las cosas en el mundo. Los principales autores que estudiaron esta rama de la filosofía son: Aristóteles, quien la denominó “Filosofía primera”; y Andrónico de Rodas, para quien simplemente se trataba de “Metafísica”.



Gnoseología (Ciencia del conocimiento)	Lógica: Esta palabra proviene del griego <i>logos</i> e <i>ike</i>, que significan “razón” y “relativo a”. Tiene como objeto de estudio el razonamiento, y todo lo referente a la estructura correcta del pensamiento, para ello ha establecido métodos que ayudan a demostrar la validez de los argumentos.
	Epistemología: Esta disciplina filosófica brinda los criterios necesarios para precisar lo que puede ser conocido, utilizando para ello las siguientes teorías: a) Escepticismo: niega validez a todo conocimiento, lo mejor es dudar. b) Empirismo: solo aprendemos mediante los sentidos. c) Racionalismo: solo aprendemos mediante la razón. d) Idealismo: solo captamos nuestras propias ideas, las cuales existen de forma independiente a la realidad. e) Realismo: señala que sí pueden obtenerse conocimientos a partir del sujeto y la realidad a través de los sentidos y la razón.

Axiología (Teoría de los valores morales)	Ética: Es conocida como filosofía moral, y tiene como objeto de estudio la conducta moral del ser humano en la sociedad, estableciendo para ello normas, reglas o costumbres aceptadas por el conjunto social. Busca dar respuesta a las preguntas sobre ¿qué es el bien y qué es el mal?, ¿en qué consiste la conciencia, la libertad y la responsabilidad del hombre? ¿cuál es la validez de las normas morales?
	Estética: Disciplina filosófica que tiene como objeto de estudio la esencia de los valores estéticos. Alejandro Baumgarten fue quien utilizó por primera vez el término “Estética” en el siglo XVIII, y la denominó “teoría de la sensibilidad”, ya que es una de las formas mediante las que el hombre explica la realidad, por lo que busca entender qué es el arte y qué es la belleza en una obra de arte.



Como se mencionó anteriormente, estas disciplinas surgieron a partir de las reflexiones que realizaron los filósofos a lo largo de muchos años.

Es obvio que no todas las ideas surgieron al mismo tiempo, en algunos casos hubo temas que tardaron años en consolidarse hasta llegar a la forma en la que los conocemos actualmente, y con toda seguridad podemos decir que el estudio de dichos asuntos no ha llegado a su fin, ya que cada disciplina sigue avanzando a partir de las aportaciones que las nuevas generaciones de filósofos realizan, en el desarrollo de su profesión.

Si bien es cierto que, como hemos visto, la reflexión es la base del estudio de la filosofía, también lo es el hecho de que todos los seres humanos tenemos la capacidad de reflexionar, por lo que resulta importante conocer con detalle cada una de las disciplinas filosóficas que aquí revisamos, con el fin de aprender a utilizarlas en nuestra vida cotidiana, y enfrentar así los problemas de una manera más racional².



- Emediasuperior. (2020, octubre, 6). Bachillerato | Filosofía - Disciplinas filosóficas. Instituto Latinoamericano. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Mt8GZpXHV7w>
- Filosofía Libre. (2021, octubre, 21). Disciplinas filosóficas. Archivo de [video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=w4En-ObFbuE>



² Imagen de autor desconocido bajo licencia CC BY-NC-ND, consultada el 19 de septiembre de 2020. Disponible en el buscador de Bing.

1. Actividad de aprendizaje. Disciplinas filosóficas.

- ✓ Lee con atención las siguientes aseveraciones referentes a las ramas de la Filosofía y completa los enunciados utilizando las palabras claves del banco de información.

entes	Ser	verdad	
validos	valores	acciones	belleza

1. La epistemología se fundamenta en la verdad que fortalece en gran medida la libertad interior del ser humano.
2. Las acciones humanas buenas o malas moralmente, la virtud, la libertad, la gratitud entre otros son objeto de estudio de la Ética.
3. La belleza encontrada en la naturaleza, obras artificiales, artesanales o culturales que realiza el ser humano poseen armonía y proporción desde la perspectiva de la Estética.
4. La ontología estudia la esencia o forma de una cosa de los entes y la manera en que se relacionan entre sí.
5. El estudio de la razón, la estructura del pensamiento humano a partir de leyes y principios válidos para obtener criterios de verdad es el objeto de estudio de la Lógica.
6. La Axiología estudia la naturaleza de los valores y juicios valorativos.
7. La metafísica estudia al Ser, sus principios y propiedades en el tiempo y el espacio.

¿Qué formas filosóficas hay para explicar, interpretar, comprender y transformar mi entorno?

Hasta aquí hemos conocido las diferentes disciplinas de la filosofía, ahora nos corresponde estudiar y aprender los métodos de la filosofía. Porque, aunque las disciplinas son la misma, el método de investigación y reflexión filosófica cambia en la manera de ver al mundo.

Método socrático

El método socrático mejor conocido como la **Mayéutica**, es uno del primero usado dentro de la historia de la filosofía y que a su vez fue reconocido como un método filosófico. El primero que lo usó fue Sócrates (469- 399 a. c). La base del método es el diálogo. Tiene como finalidad alcanzar las conclusiones más universales sobre un concepto mediante el diálogo.

Tiene dos partes, la primera parte es la ironía que no tiene el mismo sentido que hoy, sino de disimular no saber nada sobre un tema; la segunda parte se llama mayéutica, era una técnica usada por las mujeres matronas para ayudar a “dar a luz”. La madre de Sócrates llamada Fainarate, forma parte del grupo de matronas de la Atenas del siglo V a.c. Sócrates aplicó esta técnica en el ámbito filosófico, pues decía que él ayudaría a los hombres a “dar a luz” sus propias ideas, convencido que la verdad estaba en el interior de cada uno, sólo habría que ayudar para que saliera.

El método comienza siempre por “¿Qué es...?”, por ejemplo, qué es la virtud, qué es la justicia, qué es la belleza, etc. La pregunta nos conduce a una respuesta, ésta es la base de una nueva pregunta y así sucesivamente hasta alcanzar el concepto más general sobre un tema.

Vemos un ejemplo de diálogo entre Menón y Sócrates.

Menón. [...] Pero tú, Sócrates, ¿no conoces en verdad qué es la virtud? [...]

Sócrates. Y no sólo eso amigo, sino que aún no creo haber encontrado tampoco alguien que la conozca.

Menón. ¿Cómo? ¿No encontraste a Gorgias cuando estuvo aquí?

Sócrates. Sí

Menón. ¿Y te parecía entonces que no la conocías?

Sócrates. No me acuerdo bien, Menón, y no te puedo decir en este momento qué me parecía entonces. Es posible que él conociera, y que tú sepas lo que decía. En ese caso, hazme recordar qué es lo que decía. Y, si prefieres, habla por ti mismo. Seguramente eres de igual parecer que él.

Menón. Yo sí.

Sócrates. [...] Y tú mismo Menón, ¡por los dioses! ¿qué afirmas que es la virtud? Dilo y no te rehúses, para que resulte mi error el más feliz de los errores, si se muestra que tú y Gorgias conocéis el tema, habiendo yo sostenido que no he encontrado a nadie que lo conozca.



Menón. No hay dificultad en ello, Sócrates. En primer lugar, si quieres la virtud del hombre, es fácil de decir que ésta consiste en ser capaz de manejar los asuntos del Estado. [...] la virtud de la mujer, [...] que ésta administre bien la casa. [...]. Y otra ha de ser la virtud del niño, se trate de varón o mujer, y otra la del anciano, libre o esclavo, según prefieras. [...] de manera que no existe problema en decir qué es la virtud [...].

Sócrates. Parece que he tenido mucha suerte, Menón, pues buscando una sola virtud he hallado que tienes todo un enjambre de virtudes en ti para ofrecer. (Platón, Menón, 71c-72b)

En este diálogo observamos que inicia por ¿Qué es la virtud? Sócrates halaga a Menón para que le diga qué es la verdad. Es la parte de la ironía que invita a Menón a exponer todo cuando sabe de la virtud; en una segunda parte ocurre la refutación hasta llegar a un acuerdo en común.

Método dialéctico

La dialéctica significa diálogo, utilizado por Platón (427-347 a. c) para alcanzar un concepto unificador. Es muy diferente al método socrático que buscas llegar a conclusiones parecidas, pues mientras éste se alcanza mediante el diálogo horizontal; en la dialéctica se alcanza en forma ascendente.

En la dialéctica platónica puede identificarse dos partes: la hipótesis y la contradicción. La hipótesis es la su posición que tenemos sobre el conocimiento de un tema; la contradicción es la conclusión que sacamos de la suposición y esta se convierte de nuevo en una hipótesis donde se vamos ascendiendo. La parte medular del método es la contradicción donde ocurren las refutaciones, las controversias que pareciera no tener un fin.

Ejemplo del dialogo entre el Extranjero y Teeteto.

Extranjero. Recordemos que la técnica de fabricación de imágenes iba a tener, como un género, la figurativa, y, como otro, la simulación, si es que lo falso era realmente falso y parecería ser naturalmente algo que es.

Teeteto. Así era.

Extranjero. ¿Acaso no ocurrió esto y, a causa de ello, las enumeramos ahora incontestablemente como dos formas?

Teeteto. Sí

Extranjero. Dividimos entonces por dos al género simulativo.

Teeteto. ¿Cómo?

Extranjero. Por un lado, la apariencia se produce mediante instrumentos; por el otro, quien produce la apariencia se vale de sí mismo como instrumento.

Teeteto. ¿Cómo dice?

Extranjero. Considero que, cuando alguien se vale de su cuerpo para asemejarse a tu aspecto, o hace que su voz se parezca a tu voz, la parte correspondiente de la técnica simulativa se llama principalmente imitación. (Platón, Sofista, 266e-267a)

Platón no fue el único en usar este método, pues en el siglo XIX sufrió una transformación en manos del Filósofo idealista Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831). La dialéctica pierde el sentido de diálogo y se convierte en un proceso dinámico, donde razón alcanza su desarrollo absoluto; el espíritu que recorre diversas etapas para encontrar su libertad y su realización en el mundo. **La dialéctica hegeliana** está compuesta por tres momentos: tesis, antítesis y síntesis.

1. **La tesis (afirmación)** es el reconocimiento de la identidad de la conciencia con los fenómenos mismo. Un ejemplo sería cuando elegimos un representante de grupo y le cedemos todos nuestros derechos para que él nos represente.
2. **Antítesis (negación)** cuando la conciencia se da cuenta que los fenómenos descubiertos pueden negarse, y que ella es parte de la contradicción. Se puede identificar cuando los estudiantes se rebelan contra el líder del grupo que sólo obtuvo un beneficio propio.
3. **Síntesis (negación de la negación)** es la conciliación donde la conciencia se da cuenta que los dos momentos anteriores no se oponen, sino que son complementario, parte de un solo proceso. Es necesario un líder de grupo pero que se apoye en sus compañeros para evitar el beneficio propio.

La dialéctica hegeliana es retomada por Karl Marx (1818-1883), quien la tomó como base para construir su materialismo histórico y transformado los modos de producción, siendo la negación una parte fundamental en este proceso. Así la producción, distribución y consumo son partes de un sólo proceso. (Calderón, 2015, p.208)

Método hermenéutico

Este método está basado en la interpretación de los hechos o textos como también suele llamarse. Wilhelm Dilthey (1833-1911) fue el primero que lo usó como método filosófico, en la comprensión de la historia; donde cada uno tenemos nuestras propias vivencias que ocurren en un contexto determinado. En la hermenéutica se interpretan los hechos en su contexto, la comprensión de ello no puede darse de manera aislada, porque entonces nos alejaríamos de lo que queremos interpretar y tendríamos una imagen falsa de la realidad. Nosotros somos parte de la interpretación, pues somos hechos del mundo que nos reinterpretamos constantemente.

El mundo en el cual vivimos está compuesto de hechos, los cuales interpretamos para comprenderlos, pero no es posible una comprensión si no conocemos el lenguaje en el cual ocurren; y éste a su vez está inserto en una cultura, en un sentido más amplio, en la sociedad. Así nuestra comprensión del mundo ocurre desde una postura social y cultural, desde donde interpretamos nuestra realidad. Es por ello, que nos sería imposible comprender una realidad que desconocemos.

El mundo es un texto donde cada uno de nosotros va escribiendo su propia historia en relación con las personas que nos rodean, somos parte del todo que es mayor que sus partes. La hermenéutica tiene como finalidad aportarnos todos los elementos para tener



una comprensión del mundo, de los escritos filosóficos y de los literarios, pues en ellos va nuestro ser y vivir en el mundo.

Método fenomenológico

Este método fue propuesto por Edmund Husserl (1859-1938) quien utilizó el término *fenómeno* en su sentido etimológico: lo que se muestra. La fenomenología no es el estudio de los fenómenos, sino de las cosas que muestras a través del fenómeno (Caldero, 2015, p.135). Esto es, todas las cosas del mundo se muestran a través del fenómeno, se aparecen a la conciencia la cual debe mirarlás lo más puro que se pueda, alejándose de todo tipo de juicios. Este método tiene tres etapas: actitud natural, epojé e intuición.

Actitud natural. Todos nacemos en un mundo que funciona bajo cierto orden y nos acoplamos a él, todo lo que vemos se nos hace real. Sin embargo, cuando dudamos de ese mundo que vemos, tomamos una actitud filosófica y nos damos cuenta de que las cosas del mundo están fuera de nuestra conciencia, que nos hemos formado una imagen falsa de las cosas. Así que debemos de abandonar esta actitud natural, si queremos conocer las cosas tal y como son.

Epojé. La suspensión de todo juicio que tenemos con relación las cosas, evitar a toda costa juzgar lo que vemos para poder comprenderlo en su estado más puro. La conciencia atrapa en una especie de mando una cosa, la excluye de todas demás, la reduce, y se centra en ella para conocerla. No niega su realidad, sólo lo que nos han dicho que es la cosa, y es entonces cuando ésta se convierte en fenómeno.

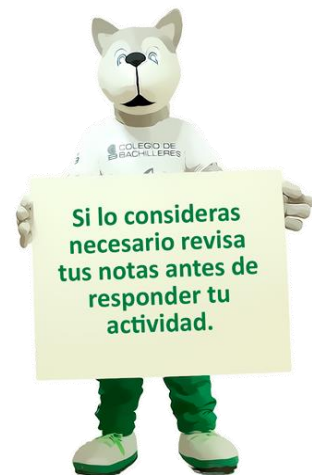
Intuición. El fenómeno es interpretado con base en sí mismo, la conciencia da una nueva comprensión a la cosa a partir de su experiencia con ella, de una vivencia, ya no es una simple cosa sino parte de la vida de la conciencia.

Este método resulta más teórico que explicativo, nos ayuda a ver el mundo desde otra perspectiva, donde la cuestión psíquica juega un papel muy importante en la relación con los objetos del mundo en el que vivimos.



- HistoriClases. (2020, diciembre, 26). Los métodos de la Filosofía. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=63BQxf2S6zk>

- Retana Films. (2018, febrero, 21). Métodos filosóficos. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5nqKdiLRPwk>



2. Actividad de aprendizaje. Método hermenéutico.

- ✓ Lee con atención el siguiente texto relacionado con el Método hermenéutico y contesta lo que se te solicita.

¿Cómo superar el relativismo en el cual nuestra sociedad ha entrado?

Siguiendo la ruta que traza, una de las cuestiones que se olvida cuando se habla de lo análogo es el concepto de 'frónesis'. La analogía no solamente significa semejanza, sino también diferencia. El camino para calibrar la semejanza y la diferencia en la justa proporción se logra mediante la frónesis. Aristóteles en muchos de sus tratados menciona este último concepto y se ha dado por traducirlo como la 'prudencia'. Ahora bien, la prudencia en este contexto no debe entenderse solamente como templanza o como “el hecho de decir lo correcto, de la manera correcta, en el momento correcto, a la persona correcta”, sino como la capacidad de asir las cualidades de los entes del mundo en su proporción auténtica. Dice Beuchot que lo que hace que la analogía sea válida y en especial sea verdadera es este concepto. Una analogía sin frónesis (prudencia) tiende a ser una falsa analogía (en el campo de la literatura, sería lo equivalente a una mala metáfora). No se trata solamente de encontrar las semejanzas, sino de encontrarlas en una justa proporción, por medio de la prudencia.

Hernández. S. R. (Autoría propia).

- ✓ En base al texto anterior contesta si es falso o verdadero, la siguiente afirmación y argumenta tu respuesta.

El método hermenéutico desde la analogía que explica Beuchot consiste en comprender la esencia de las cosas que se nos presentan como objetos de conocimiento.

3. Actividad de aprendizaje. Límites del conocimiento humano.

- ✓ Investigación y reflexión: Investiga cuales son los límites del conocimiento humano y cuáles son los desafíos a los que se enfrenta el hombre respecto de las cosas que ignora, anota sus respuestas y argumentalas en los espacios correspondientes propuestos.

Límites del conocimiento humano	

Desafíos del hombre de las cosas que ignora	



✓ Lee con atención las siguientes preguntas y responde.

FUENTES
CONSULTADAS

- ¿Demostraste tu habilidad de reflexión y expresaste con claridad tus puntos de vista al realizar tus actividades de aprendizajes?

- Al concluir las actividades de aprendizaje, ¿Qué consideras que te aportaron?

- Becerra Téllez, G. (2016). *Introducción a la filosofía. Tema: Características de los métodos filosóficos*. Recuperado de https://repositorio.cbachilleres.edu.mx/wp-content/material/cuader/in_filos_T2_B2.pdf
- Chávez Calderón, P. (2015). *Historias de las doctrinas filosóficas* (pp.5-10, 206-209 y 235-238). (5ª ed.) México: Pearson Educación.
- Colegio de Bachilleres. (2004). *Compendio fasciclar de Filosofía I*. México: Colegio de Bachilleres. Pp. 35-39.
- Collina, B. (2015). *Sócrates, Maestro de la filosofía y de vida* (pp.61-76). España: Bollalletra Alcompas.
- Dominguis Pons, J. (2019), *Dialéctica platónica y metodología*. Recuperado de: [file:///C:/Users/Jos%C3%A9%20Reyes/Downloads/24723-54317-3-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jos%C3%A9%20Reyes/Downloads/24723-54317-3-PB%20(1).pdf)
- Marten, S, S. (2019) *La filosofía y sus métodos: Familiaridad de los métodos filosóficos*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Jos%C3%A9%20Reyes/Downloads/43029-Texto%20del%20art%C3%ADculo-157688-1-10-20200717.pdf>
- Mendoza-Canales, R. (2016). *Husserl. El conocimiento del mundo empieza por suspender su, hasta entonces, incuestionada validez* (pp.67-77). España: RBA Contenidos Editoriales y Audiovisuales.
- Loera, Alfredo. (21 de octubre de 2016). *Mauricio Beuchot: La hermenéutica analógica. El siglo de Torreón*. Recuperado de <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/2016/mauricio-beuchot-la-hermeneutica-analogica.html>
- Pallares, E. (1964). *Diccionario de filosofía* (pp. 166-168). México: Editorial Porrúa.
- Platón (20214). *Menón*, (71c-72b) Madrid: Editorial Gredos.
- ----- (2014). *Sofista*, (266e – 267a). Madrid: Editorial Gredos.
- Priani Saisó, E. y López Martínez, I. (2009). *Historias de las doctrinas filosóficas* (pp.48-52). México: Pearson Educación.
- Rezola Ameliva, R. (2017). *Dilthey. Comprender la historia implica comprender la vida de las personas que la hacen* (pp75-80). España: RBA Contenidos Editoriales y Audiovisuales.
- Sánchez Vázquez, Adolf., (1980). *Filosofía de la praxis*. México. Grijalbo.





CORTE

3



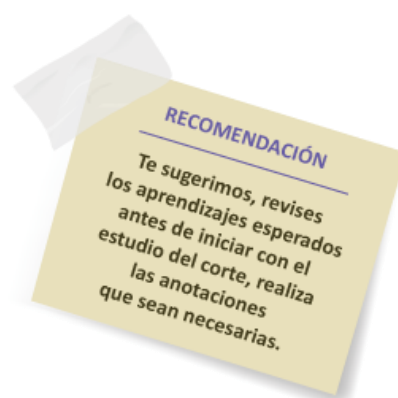
Filosofía y praxis

Aprendizajes esperados:

- Explica los elementos que constituyen la autoconciencia, así como la conciencia social y política.
- Explica en qué consiste la praxis en su relación con la filosofía.



Al finalizar el corte serás capaz de examinar problemas filosóficos relacionados con su contexto social, para que valore el uso de la Filosofía en el ámbito individual y colectivo.



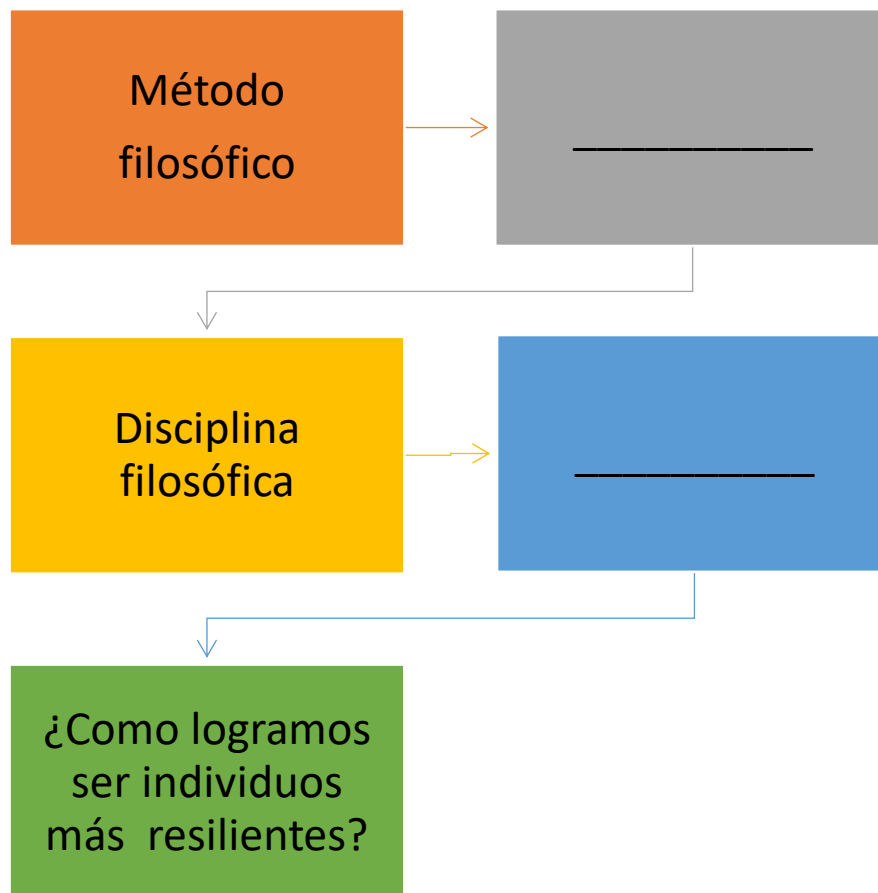
✓ Para el logro de los aprendizajes de este corte es necesario que reactives los siguientes conocimientos:

- Disciplinas filosóficas
- Métodos filosóficos

Identifica lo que debes saber para que la comprensión de los contenidos sea más fácil, si descubres que has olvidado algo ¡repásalo!



- ✓ Con base a los conocimientos obtenidos del corte anterior completa el siguiente esquema. A partir de la situación planteada, determina ¿Cuál es disciplina filosófica que se encarga de ese objeto de estudio? Y ¿Cuál sería el método filosófico apropiado para su análisis? Escribe la respuesta correcta sobre la línea en el recuadro de la derecha. En ambos casos argumenta tu respuesta debajo de la línea.



Cuando el ser humano se encuentra en determinadas circunstancias y en diferentes contextos históricos, social, político, cultural y económico que no puede explicar; y comienza a plantearse cuestiones fundamentales para darle sentido a su vida y lo que lo rodea, en ese momento nace y hace filosofía.

Por lo tanto, el saber filosófico se convierte en una herramienta teórica metodológica que le permite interpretar y explicar su realidad. Es ahí, en esa circunstancia específica que se determina su utilidad. Es decir, que la filosofía nos permite realizar una profunda reflexión para determinar lo que más nos conviene para vivir mejor.

Como resultado de todos los aprendizajes logrados en los cortes anteriores. En este corte, pondremos en práctica lo que has aprendido para que comprendas la importancia y la utilidad de la Filosofía en tu vida cotidiana.

¿En lo individual y colectivo, para que me sirve la filosofía?

Para dar respuesta a esta pregunta se enunciarán algunas definiciones del concepto de filosofía, así como una breve reseña de cómo se ha interpretado la realidad desde la visión de algunos filósofos a lo largo de la historia.

Desde su origen los filósofos la han definido desde diferentes puntos de vista o mejor dicho desde su corriente filosófica, por ejemplo:

- **Pitágoras** Filosofía es un estilo de vida. Es una disciplina que lleva a la contemplación y a lograr que el hombre se baste a sí mismo.
- **Sócrates** la Filosofía en conocerse a sí mismo. La filosofía es el amor permanente a la sabiduría y la búsqueda de la verdad de las cosas.
- **Platón** La filosofía es la ciencia de la razón de las cosas.
- **Aristóteles** La filosofía es la ciencia del ser en tanto ser, es el estudio de las primeras causas y de los principios.

En la época antigua los griegos buscaron una respuesta objetiva a preguntas fundamentales como ¿de dónde venimos?, ¿hacia dónde vamos?, ¿qué es la verdad?, ¿qué es el bien?, ¿qué es el hombre?, ¿qué sentido tiene la vida?, ¿qué es la belleza?, etc. **Platón** con su teoría de las ideas explicó la realidad dividiéndola en dos mundos, el



primero, el mundo de las ideas, el cual representa la realidad, la inteligencia, la verdad y la esencia de todo y el segundo, el terrenal donde todo es efímero, corruptible y sensible. El hombre es un ser dual, tiene cuerpo y alma, lo principal es el alma, por lo tanto, debemos vivir según el bien y la sabiduría.

Para **Aristóteles** la realidad es un compuesto hilemórfico donde alma y cuerpo están unidos. Cuando le preguntaron ¿acaso Platón no es tu amigo? Porque entonces no estás de acuerdo con su filosofía, a lo que él respondió: sí, soy amigo de Platón, pero soy más amigo de la verdad. Para él la realidad es sensorial, todo lo que vemos es lo que existe, de ahí su interés por conocer todo, experimentar cada manifestación de la realidad con todos los sentidos. Influyó tanto su pensamiento que Alejandro Magno, rey de Grecia se dio a la tarea de viajar por todo el mundo para conocerlo y experimentarlo.

En la **Edad Media**, la filosofía se ve influenciada por la religión y por el pensamiento de los griegos, **San Agustín** rescata la teoría de las ideas y postula los dos mundos, el celeste donde está Dios y el terrenal que habita el hombre, pero claro lo gobierna Dios. En la teoría de la Revelación Dios les mostraba a los elegidos la verdad, mediante una luz que descendía en su cabeza, desde esta perspectiva la fe nos lleva a Dios y la razón nos lleva al pecado.

- **San Agustín** la filosofía no es otra cosa que la verdad, en la que se contempla y posee el sumo Bien. La filosofía es la ciencia de las cosas divinas y humanas. El verdadero filósofo es el que ama a Dios.

Otro pensador de la **Edad Media** es **Santo Tomás de Aquino** quién retoma el pensamiento de **Aristóteles**, rescata la idea de la unidad de materia y forma, la expresa en la constitución de las personas, la esencia está creada por Dios y la materia es nuestro cuerpo, por eso afirma que el alma es una sustancia que habita en el cuerpo. Razón y fe no se contraponen, al contrario, se complementan, se conoce desde los sentidos y va evolucionando hasta lo más alto, conocer el mundo implica conocer a Dios.

- **Santo Tomás de Aquino** la filosofía es la inteligencia de los principios y la ciencia de las conclusiones. La filosofía tiene como objeto de estudio el ente (concepto filosófico que remite a lo que es, existe o puede existir).

En el **Renacimiento** todo cambia, se queda atrás la religión y la superstición, se retoman nuevamente a los griegos, pero ahora desde otra perspectiva, desde la ciencia. Aunque los pensadores de la época son creyentes esto no impide que analicen la realidad y busquen las leyes que gobiernan el universo. **Copérnico, Kepler y Galileo** son los mejores representantes de la época, pues consolidan las bases de la nueva ciencia, con la observación como punto de partida, la postulación de un método objetivo y el sustento de la nueva ciencia, es decir, la aplicación de la matemática.

Quizás, el ideal renacentista fue **Leonardo da Vinci**, ya que él fue un gran pensador, hombre de ciencia, investigador, artista, innovador, con un espíritu analítico, crítico, y humanista.

Los cambios y avances no sólo fueron en la ciencia, también la política se renueva, con **Nicolás Maquiavelo** se genera la reflexión sobre la importancia del gobierno y del gobernante, fue el primero en postular las bases del buen gobernante, analizó las bases de un Estado y las funciones del príncipe. Su frase “**El fin justifica los medios**” nos revela



la importancia de un buen gobernante, debe hacer lo que sea con tal de llevar a buen puerto su pueblo.

Quizás hoy lo entendamos mejor, con motivo de la Contingencia sanitaria el Estado dicta ciertas acciones que debemos acatar para garantizar el bien común, el gobernante tiene que ser una persona virtuosa y tomar buenas decisiones, si bien es cierto que el fin de la política es el poder, también es cierto que debe buscar el bien general, la protección de los ciudadanos, y la salvación de la patria.

Aquí surge la pregunta, ¿cómo controlamos ese poder?, **Montesquieu** nos responderá que el gobernante no debe tener el poder absoluto, como lo tenían los reyes, ya que se consideraba que su palabra era ley, por eso propone que debe existir la división de poderes. El poder legislativo, el poder ejecutivo y el poder judicial, sólo así le pondremos límites al gobernante. De ahí la importancia que cada poder sea autónomo e independiente del gobernante, por eso hoy día se busca que cada poder sea autónomo y se alejen los partidos, para garantizar su autonomía y su influencia en el control del poder.

Con respecto al siglo XX tomando en cuenta las dos Guerras mundiales, la filosofía busca dar respuesta a una nueva situación, donde el ser humano se encuentra desamparado, donde los ideales y valores de la sociedad han cambiado, donde la herida del Holocausto y la depresión humana están a flor de piel, es ahí campo fértil para el surgimiento del Existencialismo, una corriente que quiere dar un nuevo sentido a la vida del ser humano, una puerta que le permita encontrarse a sí mismo, un lugar donde pueda vivir el ser humano tal y como es. Heidegger es un buen representante de esta búsqueda, él nos da un camino diferente, nos propone vernos como somos realmente, deja atrás las interpretaciones teóricas, la vida y el ser humano no es un concepto, es lo que vivimos a diario, lo que nos pasa a diario, en la casa en la escuela, en el trabajo, el plano óntico es la realidad, es nuestras vivencias, en una palabra, es nuestra existencia.

- **Heidegger**, La filosofía es la pregunta por el ser, partiendo del ser existente (Dasein) que es el hombre. Éste es “existencia”, lo cual significa estar en el mundo, en la temporalidad, en la historia.

Al igual que Heidegger, **Sartre** es un existencialista, pero ateo, él propone que no tenemos esencia, que somos nuestra existencia, no existe Dios ni el alma, porque esto nos determinaría a vivir no nuestra vida, sino un plan dado. Somos un ser libre, somos nada y por eso podemos ser lo que queramos ser, no tenemos esencia, “El hombre está condenado a ser libre” todo lo que hacemos es por nuestra decisión, no le podemos echar la culpa a alguien más, cuando matamos clases elegimos no entrar a clases, pero cuando el maestro nos reprueba, entonces decimos: es que Mario nos dijo que no entráramos a clases. Para **Sartre** esto es actuar de mala fe, solo nosotros decidimos qué hacer, sólo nosotros somos culpables de nuestras acciones.” Felicidad no es hacer lo que uno quiere sino querer lo que uno hace”. Con esta frase nos indica la importancia de nuestras acciones, cada uno de nosotros puede encontrar su camino en la medida que estemos conscientes de nuestra libertad y de nuestro proyecto, pues nadie nos puede definir, somos un proyecto en construcción, somos seres incompletos, nuestra vida es una historia que escribimos día a día.

Autoconciencia



Para comprender este concepto es necesario abordar la propuesta de **Hegel** planteada en **La fenomenología del espíritu**, dado que ahí nos describe cómo se desarrolla el ser humano.

Desde su perspectiva **Hegel** plantea que “**Todo lo racional es real y todo lo real es racional**” para él, el ser humano hace una reflexión de sí mismo y de la realidad, pero desde una integración con lo real. Considera la realidad como un Espíritu que se va desarrollando, en el primer momento, el espíritu subjetivo hace referencia al individuo a su aspecto psicológico, al individuo, en el segundo momento el espíritu objetivo, hace referencia a lo social al derecho, a la mora, el tercer momento, el espíritu absoluto hace referencia al arte, la religión y la filosofía.

Para poder comprender el desarrollo del espíritu es importante analizar la realidad desde la dialéctica, partir de una afirmación (Tesis) yo soy yo, relacionarlo con su negación o contradicción (Antítesis) yo no soy yo, para después llegar a la superación de la contradicción generando una nueva tesis (Síntesis) yo soy el todo.

La crítica que hace Hegel al pensamiento científico es fundamental para sentar las bases de su dialéctica, pues afirma que la ciencia se basa en el principio de identidad, una cosa es idéntica a ella misma y no cambia, eso nos lleva a la verdad, a la certeza de conocer la realidad, pero la ciencia es parcial, unívoca, estática, plantea una realidad sin vida. En cambio, la filosofía si rescata la vida, el movimiento, pues nos explica el desarrollo de la realidad, podemos decir que el conocimiento de la ciencia es como un álbum de fotos, una colección de imágenes inconexas de lo que consideramos verdadero, la filosofía nos muestra la realidad como una película donde nosotros somos los protagonistas, cuando siembras una semilla (la tesis), la riegas y le proporcionas nutrientes como el abono, la semilla se supera, (La antítesis) deja de ser semilla y se convierte en una planta, pero sigue siendo semilla, sigue evolucionado y se convierte en un árbol (la Síntesis). La semilla dejó de ser una semilla, para convertirse en una planta, después dejó de ser una planta para convertirse en un árbol, posteriormente el árbol se afirma como tal, llega un leñador y lo convierte en una mesa, pasa el tiempo y esa mesa es usada como leña para calentar la cabaña.

La dialéctica nos muestra el dinamismo de la realidad, sólo así podemos comprender el desarrollo del espíritu, sólo así el ser humano se da cuenta que es una persona con conciencia, un ser vivo con razón, un ser que al comprenderse a sí mismo se da cuenta que para poder existir tiene que reflexionar, evolucionar, darse cuenta que él vive y existe porque existen los demás, porque es parte de la sociedad, porque es parte del universo, su conciencia lo ha llevado a darse cuenta de su evolución, ha llegado a concebirse como una autoconciencia, se ha dado cuenta que él no es una simple conciencia, es decir, no se reduce a conocerse a sí mismo, es un conocimiento de sí mismo como una parte del todo, como una manifestación de la realidad, el yo se construye con el no yo, con el otro, yo soy lo que no soy, por eso puedo llegar a ser quien soy.

Conciencia social y política.

Analizar nuestra existencia desde la sociedad implica conocernos y reconocernos como individuos y como ciudadanos, es darnos cuenta que vivimos en sociedad, es darnos



cuenta de la influencia que tienen sobre mí y darnos cuenta de los aportes que puedo dar a mi comunidad.

Cuando escuchamos la frase: “No tienes conciencia social ni política” por lo general lo asociamos con aquellas personas que no participan en política o en personas que son irresponsables con sus acciones, pues las consideramos como personas egoístas.

La frase va más allá, podemos decir que nos da una bofetada con guante blanco, dado que no somos conscientes de nuestro puesto en la sociedad, de la importancia de ser sujetos críticos y reflexivos. Quizás **Carlos Marx** se levante de su tumba y nos cuestione sobre nuestra percepción de la sociedad y de nosotros mismos.

- **Marx:** No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.

Él analizó cómo se construye la sociedad a partir de un concepto fundamental, la lucha de clases, desde los primeros tiempos hasta nuestros días sigue siendo un punto de controversia, pues en pleno siglo XXI se sigue dando la explotación del hombre por el hombre, parece que el legado del marxismo quedó en el olvido, pues la esclavitud está presente en el ámbito laboral. Se explota al que menos tiene, el salario mínimo hace referencia justa a su valor, es lo mínimo que se le otorga al trabajador, en cambio, el capitalista obtiene una mayor ganancia.

- **Marx:** El trabajo es por esencia la actividad carente de libertad, inhumana y asocial, cuya condición y cuyo resultado es la propiedad privada. La superación de la propiedad privada, por tanto, solo será realidad cuando se la conciba como superación del trabajo.

Tomar nuestro papel en la sociedad implica ser personas críticas, darnos cuenta de nuestra sociedad, cómo funciona y cómo nos determina, nosotros mismos nos ahogamos en este mar de ideologías. Cómo es posible que un jugador de fútbol se cotice en varios millones de euros y no le demos el valor a una vida humana, a una mujer que ha sido abusada y no encuentra justicia.

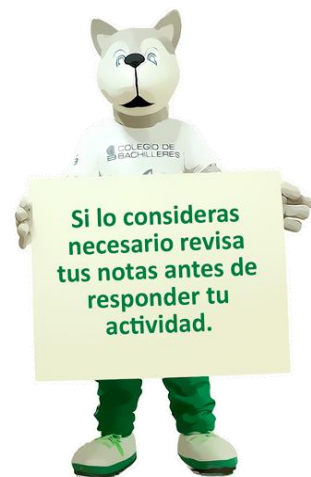
Rescatando la idea de **Marx** podríamos parafrasear su pensamiento “**La religión es el opio de la humanidad**” por El fútbol es el opio de la humanidad, estamos enajenados por el fútbol. Pues, es más importante reactivar los partidos de fútbol para mantener sus ganancias que velar por la salud de las personas, es aquí donde podemos ver el aspecto económico propuesto por **Marx**, la sociedad se mueve por la economía, pero no es equitativo para todos, hay clases sociales, quien trabaja en una empresa transnacional tiene recursos para mantener a sus empleados, mientras las personas que trabajan por su cuenta están desamparadas, nadie las apoya. ¿Cómo podríamos cambiar esa situación? La propuesta marxista plantea la evolución de la sociedad, pasar por el capitalismo, después el socialismo y al final llegar al comunismo donde no habría clases sociales.

Se ha mencionado que estos son tiempos de cambio por todo lo que acontece en el mundo, las cuestiones políticas, económicas, sociales, de medio ambiente, de salud, etc., muchos consideran que depende de nosotros transformar nuestra realidad, podríamos cambiar nuestro mundo cambiando nosotros, aplicando el materialismo dialéctico modificando nuestra forma de ver y de vivir nuestra realidad, darnos cuenta de nuestra vida, de nuestro mundo, de el mundo de posibilidades que podemos crear.





- Sofía RVM. (S/F). Filosofía de la Autoconciencia. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Q6TMCqNuPcA>



1.Actividad de aprendizaje. ¿Para qué me sirve la filosofía?

- ✓ **Selecciona las ideas más importantes a favor de la utilidad de la filosofía que aparecen en el fragmento: *El valor de la filosofía*, de Bertrand Russell.**



- ✓ **Selecciona las ideas más importantes en contra de la utilidad de la filosofía y de las humanidades en general, que aparecen en el texto: *El posthumanismo y el transhumanismo; Transformaciones del concepto del ser humano en la era tecnológica*, de Gabriela Chavarría Alfaro.**
- ✓ **Complementa el cuadro que al final de los textos se presentan tomando como base las ideas a favor y en contra de la utilidad de la filosofía.**

El valor de la filosofía.

“El hombre que no tiene ningún barniz de filosofía, va por la vida prisionero de los prejuicios que derivan del sentido común, de las creencias habituales en su tiempo y en su país, y de las que se han desarrollado en su espíritu sin la cooperación ni el consentimiento deliberado de su razón. Para este hombre el mundo tiende a hacerse preciso, definido, obvio; los objetos habituales no le suscitan problema alguno, y las posibilidades no familiares son desdeñosamente rechazadas. Desde el momento en que empezamos a filosofar, hallamos, por el contrario, como hemos visto en nuestros primeros capítulos, que aun los objetos más ordinarios conducen a problemas a los cuales sólo podemos dar respuestas muy incompletas. La filosofía, aunque incapaz de decirnos con certeza cuál es la verdadera respuesta a las dudas que suscita, es capaz de sugerir diversas posibilidades que amplían nuestros pensamientos y nos liberan de la tiranía de la costumbre. Así, el disminuir nuestro sentimiento de certeza sobre lo que las cosas son, aumenta en alto grado nuestro conocimiento de lo que pueden ser; rechaza el dogmatismo algo arrogante de los que no se han introducido jamás en la región de la duda liberadora y guarda vivaz nuestro sentido de la admiración, presentando los objetos familiares en un aspecto no familiar”.

Russell. B. (2020) p.99.

El posthumanismo y el transhumanismo: Transformaciones del concepto del ser humano en la era tecnológica.

Una nueva era, un nuevo siglo, el de la velocidad y el ciberespacio. El siglo del empoderamiento de las periferias frente a las metrópolis, el de la revolución digital. El siglo XXI, que dejaba atrás el humanismo tradicional para dar paso a otras concepciones de lo humano y a otras subjetividades, el cyborg, el hombre numérico, el hombre simbiótico.



En efecto, los humanismos del siglo XX que tenían como base epistemológica el logos y el hombre como medida de todas las cosas, ya no se adecuaban a las nuevas sociedades de la información, de la velocidad, de la ciencia y de la tecnología. Ese humanismo tradicional, inspirado en la cultura del libro y en el canon de los fundadores de la filosofía y la historia occidental, parecía que se estaba quedando obsoleto frente a los descubrimientos de la neurociencia que daban respuestas nuevas a los viejos conceptos de razón, emoción y consciencia. Nuevos descubrimientos sobre el funcionamiento del cerebro humano y el desarrollo de las biotecnologías transformaban las antiguas ideas sobre la naturaleza humana.

Los humanismos eurocéntricos, ya sea el clásico renacentista, el existencialista de la postguerra o el humanismo marxista ya no respondían satisfactoriamente a las inquietudes de las nuevas generaciones que pasaban gran parte de su tiempo en el ciberespacio, y a quienes la ciencia les hablaba de la posibilidad de transformar sus cuerpos, sus mentes y su potencialidad con la magia de la ciencia y la tecnología. Como afirma Céline Lafontaine: "...la sociedad contemporánea, con su gran cuota de tecnologías de información y de la biotecnología, también tiene la esperanza de ver finalmente la aparición de un nuevo hombre, capaz por su gran flexibilidad de adaptarse a los caprichos de los flujos de comunicación constantes" (2000, pp.60). El siglo XXI y el acelerado desarrollo de la ciencia y la tecnología despertaron, sin duda, la imaginación y las posibilidades hacia nuevas creaciones tecnológicas que fueran cada vez más parte intrínseca de los humanos. Época en que también hay un claro predominio de la cultura y el pensamiento visual sobre la cultura letrada.

La reflexión filosófica de esta nueva era tiene representantes importantes, filósofos contemporáneos que han debatido los fundamentos y límites de la posmodernidad como Derrida, Deleuze, Baudrillard, entre otros, que han ido descentrando la idea de un sujeto autónomo racional con una esencia que lo hace humano, sujeto propio de la Modernidad. Según la síntesis que hizo Piper del discurso de Sloterdijk, -citado por Jill Didur en su artículo "Re-Embodying Technoscientific Fantasies" (2003)- para Sloterdijk el "hombre" del humanismo es un pensador autónomo y racional, capaz de mejorarse a sí mismo a través de la educación y la auto-reflexión, pero los acontecimientos históricos como la matanza en la secundaria de Columbine en Estados Unidos, nos muestran que la cultura humanista ha fracasado y que el potencial bárbaro de la civilización está creciendo más cada día. Los instrumentos de la educación, el humanismo como ideal civilizatorio no han dado los resultados esperados y, por tanto, la ingeniería genética podría ser el camino para mejorar el ser humano.

Chavarría. A. G. (2013). p. 4-6.

Utilidad de la filosofía

Autor	Ideas a favor	Ideas en contra



¿Cómo usar la filosofía para transformar mi circunstancia?

El principal objetivo de toda interpretación de la realidad es poder cambiarla para nuestro beneficio y para nuestro bienestar, si cambiamos nuestra forma de ver la realidad podemos cambiar nuestras circunstancias de vida.

- **Marx:** Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.



Para aplicar la filosofía y modificar mi realidad debemos seleccionar una corriente en específico y un filósofo que nos llame la atención o nos interese su postura. Por ejemplo: **Vitalismo**: esta corriente filosófica surgió a finales del siglo XIX y principios del XX, su principal característica es analizar al ser humano como un ser vivo, un ser real, empírico, material, es decir, vernos como somos en la vida cotidiana dejando atrás las abstracciones, no somos un concepto, somos seres únicos, irrepetibles, nuestra vida es lo que nos define. El autor que me llama la atención es **José Ortega y Gasset**, filósofo español, pues afirma: **“Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo”**

Él propone la importancia de nuestra vida, no la vida de un concepto abstracto, mi vida real, mis experiencias, lo que sufro, lo que padezco, lo que disfruto, lo que me pasa a diario en mi casa, en la escuela, en la calle ese es el yo, lo que me hace ser auténtico, único. Claro está que no existo solo yo, también existe la realidad, todo lo que me rodea, mi relación con ese universo me afecta y a la vez me permite ser quien soy yo.

Quizás el momento que estamos viviendo represente su propuesta, ya que cada uno de nosotros vivimos la Pandemia de una forma determinada, quién se ha enfermado podrá decirnos cómo es su vida, en qué ha cambiado, cómo ve ahora su realidad, qué valor le da a su vida. Un médico va a darnos su vivencia de esta Pandemia, a él le afecta de otro modo sus circunstancias son diferentes a las nuestras, durante estos meses no ha convivido con su familia por el temor de contagiarlos, ha estado en el hospital y en un hotel. Hay quienes afirman que esta enfermedad no existe, porque a ellos no les ha dado, quizás hayan tenido la enfermedad y sean asintomáticos, por eso ellos viven su vida desde esa perspectiva.

Por lo tanto, la vida, o mejor dicho mi vida es lo que soy, lo que experimento a cada momento y por consiguiente es lo que hago o cómo respondo a mis circunstancias día con día, mi vida es reflejo de mi entorno, no existimos alejados de la realidad, somos parte del mundo y el mundo es parte de nosotros, pero al fin y al cabo es mi vida.

Filosofía y praxis

Como consecuencia del pensamiento de Marx, la filosofía centra su atención en la parte práctica, es decir, aplicar lo que sabemos a nuestra realidad, transformar nuestra sociedad a partir de la conciencia social.

Quizás en este último siglo la filosofía quiere retomar su papel como una forma de vida, vivir con filosofía implicaría cuestionar mi realidad social y buscar la forma de transformarla, actuar con conciencia de causa, destacar nuestro papel dialéctico a partir de una participación ciudadana activa, pero con un fundamento teórico. Cabe señalar que hay dos extremos en la interpretación de la realidad, la primera, es una visión teórica y abstracta donde el individuo se interpreta desde una perspectiva ontológica, es un ser ideal apartado de este mundo material y la segunda, una perspectiva práctica donde lo importante es actuar en este mundo sin un marco teórico, podríamos decir, vivir el momento sin esperar nada, solo actuar de inmediato solucionando el problema de forma práctica.

La praxis consiste en unir los dos polos, la teoría para saber de qué hablamos y la práctica para realizar una actividad, podríamos decir que la praxis es nuestra conciencia en acción para transformar nuestra realidad, concebirnos como una unidad, el mundo y yo somos uno. ¿cómo podríamos combatir la pandemia? Poniendo en práctica la praxis, sabiendo qué es el virus, cómo sobrevive, cómo se puede atacar y a partir de ese conocimiento tomar acciones como lavarnos las manos con jabón porque el jabón elimina el virus de nuestras



manos, cambiar el PH de nuestra boca porque así se impide que el virus se instale en nuestro organismo.

Actuar sabiendo por qué hacemos las cosas es una forma de poner en práctica el conocimiento teórico, suena tan sencillo, pero realmente cambiar nuestras acciones de una forma consciente cuesta trabajo, aunque el ser humano sea considerado como un ser racional, en ocasiones no lo ponemos en práctica o mejor dicho no lo demostramos. Algo tan sencillo como clasificar en tu casa los desperdicios en inorgánicos, orgánicos, y llevarlos al depósito de basura estás contribuyendo a mantener un equilibrio en el planeta, si estás acción la realizas porque sabes que así ayudas al planeta y te ayudas a ti mismo puedes avanzar con otras acciones en los diversos ámbitos de tu existencia.

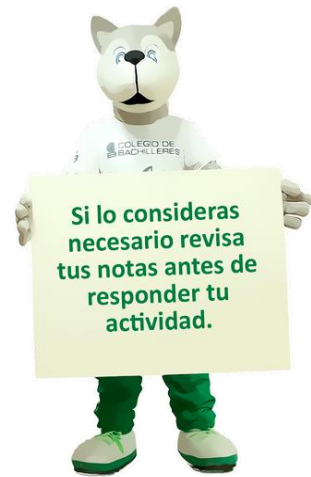
Si vives en una unidad habitacional puedes y debes participar en las reuniones de asamblea que se realizan cada mes, y no porque alguien te obligue, sino porque sabes que al acudir a las asambleas estarás enterado de los problemas que tiene tu unidad y de las acciones que se deben realizar para su mejora, ahí puedes proponer acciones para mejorar tu unidad, proponer el mantenimiento de los jardines, revisar que no tengan plagas los árboles no para que se vean bonitos, sino para garantizar un ambiente limpio, preservar la naturaleza y con ello formarás parte de un cambio en tu comunidad.

También podrías organizarte con tus compañeros para realizar una campaña a favor del respeto y seguridad de las mujeres, pues es un mal que nos aqueja en la actualidad y al parecer nadie puede cambiarlo, pero si aplicamos la praxis podemos hacer algo, darnos cuenta de las ideologías que han denigrado a la mujer desde hace siglos y cómo en nuestra vida cotidiana se han reforzado. ¿qué podemos hacer? En un primer momento debemos hacer consciente los roles que tenemos en casa, repartirnos las actividades tanto hombres como mujeres pueden lavar los platos, lavar la ropa, hacer de comer, hacer las labores domésticas, vernos como iguales, donde la percepción del otro nos lleve a fomentar la igualdad, el respeto y la confianza.

Si seguimos avanzando en nuestra reflexión podemos cambiar nuestro entorno, así como lo planteó Marx al descubrir que el eje social estaba sustentado en la economía, así nosotros podemos identificar lo que afecta nuestra sociedad y transformarla.



- RBV. (4 dic 2021, diciembre, 4). Filosofía y praxis. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=R8nDkHIZloc>



2.Actividad de aprendizaje: Conceptos: autoconciencia, conciencia social y política.

- ✓ Lee con atención los siguientes textos y subraya las ideas más importantes.
- ✓ Posteriormente, completa el mapa conceptual, utiliza palabras de enlace y proposiciones; y los conceptos: autoconciencia, conciencia social y conciencia política entre otros.

La conciencia en la Historia de la Filosofía: Un breve panorama.

Sobre la conciencia.



En la filosofía oriental está presente, desde muy antiguo, la conciencia. Así, un proverbio chino dice que "el que sacrifica su conciencia a la ambición quema una pintura para obtener las cenizas". Confucio, por su parte, manifestaba que la conciencia es la luz de la inteligencia, la que sabe distinguir el bien del mal. En la lengua griega clásica no hallaremos el concepto actual de "conciencia", con el componente de intimidad activa que interioriza todo lo que nos sucede. Ellos empleaban los términos "alma" y "coviación". Tener conciencia era notarse estar asomado a las ventanas de los sentidos, actuando los órganos del cuerpo. En la filosofía griega clásica el "Yo" no juega papel alguno; por eso, la intimidad activa, el poder de interiorizar, que sólo pueden ser propiedades de un "Yo" individual -y que están profundamente relacionados con la conciencia-, no les era familiar. Sin embargo, en Sócrates encontramos un pequeño matiz de conciencia, que recogerá Platón, pero perderá Aristóteles. Conciencia es "coviación", o, más exactamente, "coideación".

Sócrates, en su Apología, no dice "tengo conciencia de", sino que emplea la frase "he de verlo en mí mismo", "lo estoy viendo en mí". Uno puede saber una cosa -por ejemplo, qué es el hombre, una flor, un triángulo, una suma...-, por estar viéndola o intuyéndola en la cosa misma, en el objeto, entregado uno a su contemplación.

La manera socrática de notarse a sí mismo es la de estar contemplando las "ideas" que se "reflejan" en nuestro interior. La conciencia es un "espejo ideológico" por el que nos damos cuenta de que estamos siendo, y podemos ser; espejo en el que se reflejan las "ideas" de las cosas, frente a los espejos sensibles que sólo nos dan las imágenes en una transcripción fría, neutral.

S/A. (2015, p.p. 2-3

La conciencia en la Historia de la Filosofía: Un breve panorama.

Sobre la conciencia social.

Carlos Marx, en el "Prefacio" a la Crítica de la economía política, manifiesta que, en el desarrollo de la producción social, las personas entran en relaciones definidas que son indispensables e independientes de su voluntad; esas relaciones de producción corresponden a un estadio definido de desarrollo de sus fuerzas materiales de producción. La suma total de esas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se yerguen las superestructuras legal y política, y a la que corresponden formas definidas de conciencia social. El modo de producción en la vida material, entonces, determinaría el carácter general de los procesos sociales, políticos y espirituales. No sería la conciencia de los hombres la que determinaría su existencia social, sino, por el contrario, su existencia social determinaría su conciencia. En el marxismo, la conciencia de clase era determinante en los actos de los seres humanos, llevando el concepto de conciencia al terreno político práctico, y



definiendo de hecho al ser humano por sus decisiones en tanto partícipe de un grupo social. Para Marx, el problema ético se resuelve según el criterio de clase. La clase dominante impone as sus concepciones ideológicas, sus ideas del bien y del mal, y priva al individuo de conciencia, a que sólo se recupera si se percibe la pertenencia a una clase, que informa toda la visión del mundo. Las decisiones las tomará entonces de acuerdo al interés de su grupo.

S/A.2015, p. 4.

Introducción a la historia de la filosofía.

Sobre la conciencia política.

Hobbes se inclina a pensar que el hombre es malo por naturaleza. El hombre natural está lleno de deseos de poder: “En primer lugar, coloco como inclinación general del género humano un deseo perpetuo y desasosegado de poder tras poder que solamente cesa con la muerte” (Leviatán, capítulo XI). Esta naturaleza hecha de deseos conduce a conflictos incesantes. Estos nacen de que el deseo de poder se encuentra en todos los hombres mientras que los objetos de deseo son limitados. Así, en su forma natural, la vida humana es la de una serie incesante de conflictos de deseos y el hombre, en su estado natural vive en una “guerra de todos contra todos” (Leviatán, Capítulo XIII). De ese estado de guerra potencial o real, nacen los sentimientos de competencia, de desconfianza, y en caso de una victoria precaria, de gloria. Hobbes asegura que este estado conflictivo permanente se encuentra “en muchos lugares de América... donde no existe gobierno alguno... y viven (los hombres) en este estado animal que he señalado antes” (Leviatán, Cap. XIII). Pero, aunque este tiempo no hubiera existido en ningún pasado lejano o no existiera en país remoto alguno, los celos, la venganza, las envidias y los conflictos del deseo existen, potencialmente en todas partes. El estado natural es un estado de anarquía, de temor y de muerte.

¿Cómo fundar un gobierno y un Estado bien establecido? ¿Sobre qué bases podrá ser un Estado permanente?

El contrato social.

Para resolver los problemas que impone este estado de naturaleza, habrá que sustituir a él un estado artificial, hecho a base de la decisión de los hombres.

Los hombres poseen derechos que Hobbes define como derecho de buscar la paz y el derecho de defendernos “por cualquier medio que sea” (Leviatán, Cap. XIV). Siempre que nos veamos atacados. No existe más que un derecho fundamental: el derecho a la supervivencia que obedece, también, a la inclinación básica de sobrevivir, constitutiva de todos los hombres. Pero si los hombres tienen derechos individuales y estos derechos lo llevan al peligro de muerte que representa cualquier sociedad natural, tienen también el derecho de renunciar a sus derechos personales o de transferirlos para el bien individual y común. El estado primitivo de miedo que entraña el estado no menos primitivo de supervivencia conduce a los hombres a transferir sus derechos a un gobierno que, a su vez, le garantice su derecho a la paz.

Tal es el sentido del contrato social. Consiste en que los ciudadanos de una nación transfieren sus derechos privados y los confieren a un gobernante quien, a su vez,



garantiza el bien común de los ciudadanos. Si los hombres renuncian a sus derechos privados que, llevados por el deseo de poder, los conducían a la guerra de todos contra todos, es porque buscan “la seguridad de la persona humana tanto en su vida como en los medios para preservar la vida (Leviatán, Cap. I, XIV). “La mutua transferencia del derecho es lo que los hombres llaman Contrato” (Leviatán, Cap. XIV).

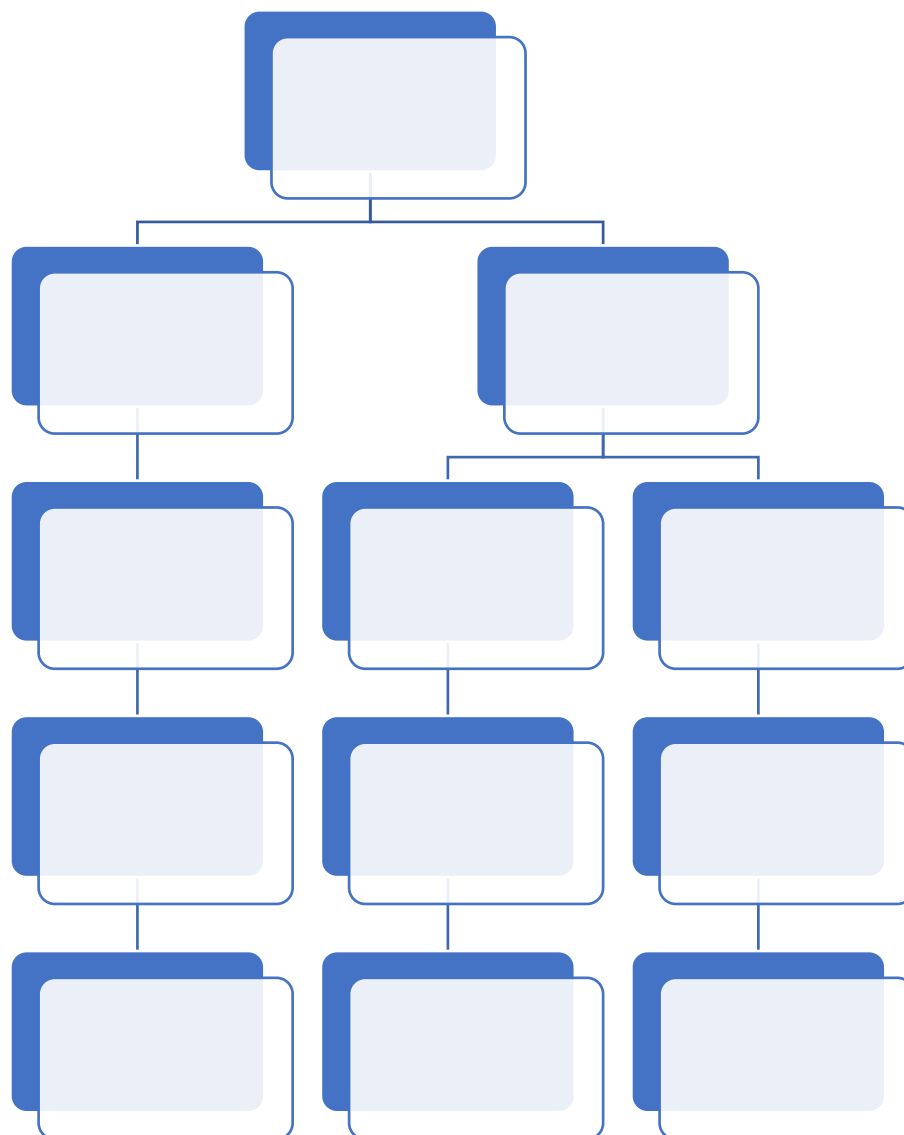
¿Cuál es la clase de gobierno que recomienda Hobbes para proteger el derecho básico a la vida y combinar los conflictos y frenarlos de tal manera que se evite la guerra de todos contra todos? En alguna ocasión menciona Hobbes una clase de consejo general que puede regir a los pueblos. Pero mucho más a menudo, Hobbes menciona la palabra soberano. En un sistema parlamentario existen, como en cualquier sociedad, multiplicidad de deseos y, limitados objetos de deseo. El sistema parlamentario se presta a la guerra de todos contra todos porque los hombres que forman un parlamento son hombres como los demás; naturales, deseoso de poder y de gloria. Un conflicto semejante podría encontrarse en un gobierno formado por un consejo, donde los miembros fácilmente buscarían el poder y conducirían a la división, el conflicto y la guerra. El conflicto es imposible cuando los derechos individuales son transferidos a una sola persona que no tenga deseos contrarios: esta persona, detentora de poder, es el monarca absoluto.

Acaba por vencer el derecho del más fuerte. En el Estado de Hobbes, el deber básico de los ciudadanos es la obediencia y el resultado de la obediencia es la protección.

Xirau. R. 1987, p.p. 228-230.

Mapa conceptual





3. Actividad de aprendizaje. Uso de la filosofía para transformar mi circunstancia.

- ✓ Consulta y lee un capítulo del texto de Agustín de Hipona llamada “Las confesiones” en la siguiente liga:
<http://www.diocesisdecanarias.es/pdf/confesionessanagustin.pdf>.



- ✓ Elabora una
rubros de tu

[illegible]



✓ Lee con atención las siguientes preguntas y responde.

- La resolución de las actividades realizadas contribuyó a tu aprendizaje de manera significativa.

- ¿Consideras que lo aprendido, lo puedes aplicar a tu vida personal?



- Artículo (215). La conciencia en la historia de la filosofía: Una breve panorámica. 2015, de Gliu.com Sitio web: <https://www.gliu.org/wp-content/uploads/2015/03/La-conciencia-en-la-historia-de-la-filosof%C3%ADa-en-breve-panor%C3%A1mica.pdf>
- Chavarría G. (2013). El posthumanismo y el transhumanismo: Transformaciones del concepto de ser humano en la era tecnológica. 2013, de Universidad de Costa Rica Sitio web: <file:///C:/Users/surpr/Downloads/Posthumanismo.pdf>
- García Morente, Manuel (1938), Lecciones preliminares de filosofía, México, Nuevo talento.
- Helen Buss, Mitchell (2017), Raíces de la sabiduría, México, Cengage Learning.
- Russell B. (1912). Bertrand Russell Los Problemas de la Filosofía. 2020, de UNAM Sitio web: https://www.posgrado.unam.mx/filosofia/wp-content/uploads/2020/03/Epistemologia_Russell.pdf
- Sánchez Vázquez, Adolfo, (1980), Filosofía de la praxis, México, Grijalbo.
- Vargas G. (2012). Filosofía ¿Para qué? 2012, de Universidad Autónoma Metropolitana. Sitio web: http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/libros-e/Filosofia_para_que.pdf
- Xirau R. (1987). Introducción a la historia de la filosofía. México: Universidad Nacional Autónoma de México.



I. A continuación, escribe una reflexión personal en torno a la pregunta ¿Por qué vivir con filosofía? Para ello, apóyate en el tema *Características constitutivas del ser humano*.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

II. Lee cada uno de los textos y responde la pregunta correspondiente. Para ello, subraya la opción que consideres correcta.

Tomemos, por ejemplo, este pedazo de cera que acaba de ser sacado de la colmena: aún no ha perdido la dulzura de la miel que contenía; conserva todavía algo de olor de las flores con que ha sido elaborado; su color, su figura, su magnitud son bien perceptibles; es duro, frío, fácilmente manejable, y, si lo golpeáis, producirá un sonido.

En fin, se encuentran en él todas las cosas que permiten conocer distintamente un cuerpo. Mas he aquí que, mientras estoy hablando, es acercado al fuego. Lo que restaba de sabor se exhala: el olor se desvanece; el color cambia, la figura se pierde, la magnitud aumenta, se hace líquido, se calienta, apenas se le puede tocar y, si lo golpeamos, ya no producirá sonido alguno. Tras cambios tales, ¿permanece la misma cera? Hay que confesar que sí: nadie lo negará. Pero entonces, ¿qué es lo que conocíamos con tanta distinción en aquel pedazo de cera? Ciertamente, no puede ser nada de lo que alcanzábamos por medio de los sentidos, puesto que han cambiado todas las cosas que percibíamos por el gusto, el olfato, la vista, el tacto o el oído; y, sin embargo, sigue siendo la misma cera. Tal vez sea lo que ahora pienso, a saber: que la cera no era ni esa dulzura de miel, ni ese agradable olor a flores, ni esa blancura, ni esa figura, ni ese sonido, Pues bien, ¿qué es esa cera?

René Descartes. René. (S/F). Meditaciones Metafísicas. [PDF]. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1566/4.pdf>

1. ¿A qué disciplina filosófica hace referencia el fragmento anterior?

- a) Ontología
- b) Lógica
- c) Ética
- d) Estética

2. ¿A qué método filosófico hace referencia el siguiente texto?

- a) Dialéctico.
- b) Fenomenológico.
- c) Mayéutica
- d) Hermenéutica

Sócrates - ¿Es el amor alguna cosa bella?

Agatón- Necesariamente Sócrates, es el amor la más bella de todas las cosas

Sócrates- Dime Agatón, ¿el amor ama alguna cosa, o no ama nada?

Agatón- Ama alguna cosa, seguramente

Sócrates- Dime si el Amor desea la cosa que él ama.

Agatón- Sí, ciertamente.

Pero, replicó Sócrates, ¿es poseedor de la cosa que desea y que ama, o no la posee?

—Es probable, replicó Agatón, que no la posea.

Sócrates- Muy bien; así, pues, ¿el que es grande desea ser grande, y el que es fuerte, ser fuerte?

Agatón— Eso es imposible

Sócrates- Si lo reflexionas, Agatón, verás que lo que estas gentes poseen, lo poseen necesariamente, quieran o no quieran; ¿cómo entonces podrían desearlo? Y si alguno me dijese: rico y sano deseo la riqueza y la salud; y por consiguiente, deseo lo que poseo, nosotros podríamos responderle: posees la riqueza, la salud y la fuerza, y si tú desearas poseer estas cosas, es para el futuro, puesto que en el presente las posees ya. Mira, pues, si cuando dices: deseo una cosa, que tengo en el presente, significa que deseo poseer también en el futuro lo que tengo en este momento. ¿No convendrías en esto?

—Convendría, respondió Agatón.

Sócrates—Por lo tanto, lo mismo en este caso que en cualquier otro, el que desea, desea lo que no está seguro de poseer, lo que no tiene, lo que le falta. Esto es, pues, desear y amar.

Agatón—Seguramente.

—Resumamos, añadió Sócrates, lo que acabamos de decir. Primeramente, el Amor es el amor de alguna cosa; en segundo lugar, de una cosa que le falta.

—Sí, dijo Agatón.

Sócrates- Y si es así, el Amor es el amor de la belleza, y no de la fealdad

Agatón- Convengo en ello.

Sócrates— ¿No hemos convenido en que se aman las cosas cuando se carece de ellas?

Agatón- Sí.

Sócrates — Por lo tanto, el Amor carece de belleza y no la posee.

Agatón—Necesariamente, Sócrates.

Sócrates — ¡Pero ¡qué! ¿Llamas bello a lo que carece de belleza?

Agatón- No, Sócrates

Sócrates—Si es así, repuso Sócrates, ¿sostienes aún que el Amor es bello?

Agatón- —Temo mucho, respondió Agatón, no haber comprendido bien lo que yo mismo decía.

Platón(S/F). El banquete. [PDF]. Recuperado de <https://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf05285.pdf>

III. Relaciona ambas columnas y anota dentro del paréntesis la letra que corresponda a la respuesta correcta.

	Método	Característica
1. ()	Mayéutica	A. Se basa en la hipótesis y en la contradicción.
2. ()	Dialéctico	B. Se basa en la interpretación de los hechos o textos.
3. ()	Hermenéutico	C. Su nombre hace referencia a las cosas del mundo que aparecen a la conciencia.
4. ()	Fenomenológico	D. Una de sus partes es la ironía.

IV. Plantea algún problema social que afecte al entorno en que te desenvuelves como joven estudiante y propone soluciones. Para ello, retoma los conocimientos aprendidos en el Corte 3. Filosofía y Praxis.

PLAN 2014

ACTUALIZADO



Somos Lobos Grises,
somos Bachilleres

